
	INSTITUCIÓN EDUCATIVA HECTOR ABAD GOMEZ		
	Proceso: CURRICULAR	Código	
PLAN DE MEJORAMIENTO		Versión 01	Páginas 3

FECHA: febrero 27 2022	AÑO	PERIODO: 1	GRADO:11
Área: ETICA		Profesor: GUSTAVO ZULUAGA A.	
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:			
Competencias: Autonomía e iniciativa personal. Pensamiento moral y ético. Ser social y ciudadana.			
Competencias transversales: Competencias ciudadanas, pluralidad, identidad, valoración de las diferencias, ejercicio de los derechos humanos. Competencias: Interpretativa, Argumentativa, propositiva y lectura crítica			
ACTIVIDADES PRÁCTICAS A DESARROLLAR INCLUYENDO BIBLIOGRAFIA/CIBERGRAFÍA DONDE SE PUEDA ENCONTRAR INFORMACIÓN. Realizar un mapa conceptual sobre el concepto de Ética, relacionándolo con 10 palabras, escoger una de ellas y explicarla. Responda las siguientes preguntas: ¿Qué diferencia hay entre ética, moral, religión y leyes? ¿Con qué aportes la ética contribuye a mi formación y a la sociedad? Los derechos humanos son Imprescriptibles. ¿Por qué? ¿Al elaborar el proyecto de vida lo realizo a partir de que valores? ¿Qué es la dignidad humana como un valor fundamental? Retoma una situación de la vida real y realiza un análisis desde el discurso ético y moral.			

Leer el siguiente texto y responder las preguntas: Norbert Bilbery. Aproximación a la Ética, Barcelona, Ariel, 1992, pp. 237 y 238.

Una mujer gestante, descubre mediante una prueba diagnóstica, que el hijo que espera es un deficiente mental. Se le presenta el dilema de interrumpir o no su embarazo. Su médico le instruye que, si lo desea puede abortar sin impedimentos clínicos de ninguna clase. Pero un sacerdote pretende convencerla para que rechace decididamente esta posibilidad. La mujer permanece perpleja ante la diversidad de criterios de las fuentes consultadas. Religión, ciencia y hasta legalidad civil (si demora demasiado su decisión infringirá el plazo legal para abortar) le ofrecen, cada una por su lado, criterios encontrados sobre la licitud moral del propósito de impedir aquel nacimiento.

Pues bien si ella obrase en conformidad con cualquiera de estas fuentes, pero sin haber reflexionado antes, a su propio y personal criterio, sobre la conveniencia de su acción, tendríamos que decir que ha decidido según una voluntad heterónoma. Literalmente según una ley o disposición ajena. Si, por lo contrario, cualquiera que haya sido su opción, ha atendido previamente a lo que disponen su corazón y su conciencia, esta mujer habría decidido según un querer autónomo, es decir, seguir una voluntad no predeterminada por disposiciones diferentes a las de su propia ley o autonomía.

Responda :

- ¿La mujer actúa autónomamente o con heteronomía?
- ¿En Colombia las leyes que dicen frente al aborto?
- ¿Cómo se podría decidir en libertad frente a esta situación?
- ¿Qué ocurriría en el contexto Colombiano frente a esta situación?

LECTURA CRITICA TIPO PRUEBA ICFES.

RESPONDA LAS PREGUNTAS 1 y 2 DE ACUERDO CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Nadie es justo por voluntad sino porque no tiene el poder de cometer injusticias. Esto lo percibiremos mejor si nos imaginamos las cosas del siguiente modo: demos tanto al justo como al injusto el poder de hacer lo que cada uno de ellos quiere, y a continuación sigámoslos para observar hasta dónde lo lleva a cada uno el deseo.

Entonces sorprenderemos al justo tomando el mismo camino que el injusto, siguiendo sus propios intereses, lo que toda criatura persigue por naturaleza como un bien, pero que la fuerza de la ley obliga a seguir el camino del respeto por la igualdad. El poder del que hablo sería efectivo al máximo si aquellos hombres adquirieran una fuerza tal como la que se dice que cierta vez tuvo Giges, el antepasado del lidio. Giges era un pastor que servía al entonces rey de Lidia.

Un día sobrevino una gran tormenta y un terremoto que rasgó la tierra y produjo un abismo en el lugar en que Giges llevaba el ganado a pastorear. Asombrado al ver esto, descendió al abismo y halló, entre otras maravillas que narran los mitos, un caballo de bronce, hueco y con ventanillas, a través de las cuales divisó adentro un cadáver de tamaño más grande que el de un hombre, según parecía, y que no tenía nada excepto un anillo de oro en la mano.

Giges le quitó el anillo y salió del abismo. Ahora bien, los pastores hacían su reunión habitual para dar al rey el informe mensual concerniente a la hacienda, cuando llegó Giges llevando el anillo. Tras sentarse entre los demás, casualmente volvió el engaste del anillo hacia el interior de su mano.

Al suceder esto se tornó invisible para los que estaban sentados allí, quienes se pusieron a hablar de él como si se hubiera ido. Giges se asombró, y luego, examinando el anillo, dio vuelta al engaste hacia afuera y tornó a hacerse visible. Al advertirlo, experimentó con el anillo para ver si tenía tal propiedad, y comprobó que así era: cuando giraba el engaste hacia adentro, su dueño se hacía invisible, y cuando lo giraba hacia afuera, se hacía visible. En cuanto se hubo cerciorado de ello, maquinó el modo de formar parte de los que fueron a la residencia del rey como informantes y, una vez allí, sedujo a la reina y con ayuda de ella mató al rey y se apoderó del reino.

Por consiguiente, si hubiesen dos anillos como el de Giges y se diera uno a un hombre justo y otro a uno injusto, ninguno perseveraría en la justicia ni soportaría abstenerse de bienes ajenos, cuando podría tanto apoderarse impunemente de lo que quisiera del mercado, como, al entrar en las casas, acostarse con la mujer que prefiriera, y tanto matar a unos como librar de las cadenas a otros, según su voluntad, y hacer todo como si fuera igual a un dios entre los hombres.

En esto, el hombre justo no haría nada diferente del injusto, sino que ambos marcharían por el mismo camino. E incluso se diría que esto es una importante prueba de que nadie es justo si no es forzado a serlo, por no considerarse a la justicia como un bien individual, ya que allí donde cada uno se cree capaz de cometer justicias, las comete.

En efecto, todo hombre piensa que la injusticia le brinda más ventajas individuales que la justicia, y está en lo cierto, si habla de acuerdo con esta teoría.

Lectura crítica-ICFES: Tomado de: Platón IV, D. (1986). República, Traducción y notas de C. Eggers Lan, Madrid, Gredos.

1. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones contradice las ideas que presenta el autor?

- A. Algunas personas actúan justamente a pesar de poder actuar de manera injusta.
- B. La injusticia, contrariamente a la justicia, es natural en el ser humano.
- C. Actuar con justicia brinda menos ventajas que hacerlo con injusticia.
- D. La injusticia, contrariamente a la justicia, se comete voluntariamente

2. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones constituye una razón a favor de la tesis principal del texto anterior, a saber, que cuando alguien actúa justamente lo hace por obligación y no voluntariamente?

- A. La gente se ve obligada a actuar justamente.
- B. Solo la igualdad garantiza el respeto por la ley.
- C. La injusticia brinda las mismas ventajas individuales que la justicia.
- D. Siempre que una persona cuente con la libertad para cometer injusticias lo hará.

¿Cuál es la síntesis del texto?

¿Qué propósito general tiene el autor al introducir el relato sobre el anillo de Giges?

¿Cuál es tu conclusión?

Consulta sobre una situación injusta que conozcas y propone soluciones

La autonomía, la heteronomía y la determinación social ¿Respuesta a la pregunta: ¿Qué es la ilustración? (Emmanuel Kant)

Lectura del documento, resumirlo y responder las preguntas.

RESPUESTA A LA PREGUNTA ¿QUE ES LA ILUSTRACIÓN?

La ilustración es la salida del hombre a su condición de menor de edad de la cual el mismo es culpable. La minoría de edad es la incapacidad de servirse de su propio entendimiento, sin la conducción de otro. Uno mismo es culpable de esta minoría de edad cuando la causa de ella no radica en una falta de entendimiento, sino en la decisión y el valor para servirse de él con independencia, sin la conducción de otro. ! Ten el valor de servirte de tu propio entendimiento. Es pues la divisa de la ilustración.

La pereza y la cobardía son las causas para que la mayoría de los hombres permanezcan como menores de edad a lo largo de sus vidas .Por esta razón resulta muy fácil para otros erigirse en tutores, en conductores de los menores de edad! Es tan cómodo ser menor de edad; si tengo un libro que piensa por mí, un pastor(o un sacerdote) que reemplaza mi conciencia, un médico que dictamina acerca de mi dieta, y así sucesivamente, no necesitaré esforzarme, si solo debo pagar, no tengo necesidad de pensar: otro asumirá por mí tan fastidiosa tarea.

La mayoría de los hombres tienen por muy peligroso ese paso a la mayoría de edad. En cambio los tutores se han cuidado, muy amablemente, de asumir semejante control. Después de haber anotado a su ganado doméstico y de haberle impedido dar un solo paso fuera de lo indicado, se le muestra el riesgo que corren si intentan caminar a solas. Pero ese riesgo no es tan grande, pues tras algunas caídas habrán aprendido a caminar.

Immanuel Kant (Filósofo Alemán 1724-1804)

COMPRESION DE LECTURA

1. Defina los dos conceptos importantes que aparecen en el primer párrafo.
2. ¿Cuál es la idea central del texto?
3. En el segundo párrafo ¿se habla de?
4. ¿Cuáles son las principales causas y consecuencias de la minoría de edad?
5. ¿Por qué es tan cómodo ser menor de edad?
6. Explique las dos ideas opuestas en el párrafo 3 que están conectadas por la palabra **CAMBIO**.
7. ¿Qué interpretación se le da a la frase “se les muestra el riesgo que corren si intentan caminar a solas”?
8. ¿Cómo los tutores de la sociedad actual han asumido el control del paso a la mayoría de edad?
9. ¿Identifica en este ensayo la conclusión?
10. ¿Qué otro nombre le pondrías al texto y por qué?
11. ¿Qué es la ilustración?

12. Dar un ejemplo en el cual se muestre una situación donde una joven sea responsable de pensar en condiciones de minoría de edad.
 13. ¿En la actualidad hay otras causas aparte de la pereza y la cobardía para que la mayoría de las personas permanezcan en la minoría de edad?
 14. Analiza el significado de la siguiente afirmación: el hombre que se dedica a pensar necesita **esforzarse** y le espera una **fastidiosa** tarea.
 15. Señala dos casos en que una persona asuma la tarea de pensar por otros.
 16. Redacta un comentario de media página acerca de la importancia de salir de la minoría de edad para mejorar la situación del país
- Socialización e inquietudes de la lectura.

METODOLOGIA DE LA EVALUACIÓN.

Teniendo en cuenta los principios de la evaluación basada en competencias de ética y ciencias sociales: Interpretación, Argumentación, proposición y lectura crítica.

La exposición, sustentación oral y el manejo riguroso de los conceptos es parte fundamental del resultado.

RECURSOS:

Textos guías y los que proporcionen las TICS.

OBSERVACIONES:

- Recuerde que las actividades deben ser entregadas oportunamente, de acuerdo a los requerimientos del docente y deben sustentarse de manera expositiva.
- El Plan debe entregarse en hojas de block (puede ser presentado en computador o a mano) respetando las normas del ICONTEC, el informe se guarda como evidencia.
- El plan de mejoramiento también le permite al estudiante que lo desee superar logros que quedaron evaluados con una valoración inferior a la esperada por este.
- Entregar en las fechas establecidas.

RECUERDA PRESENTAR LAS ACTIVIDADES CON :

Estética, creación, forma, contenido y respeto por los derechos de autor (citar la fuente de donde se saca la información).

FECHA DE ENTREGA DEL TRABAJO	FECHA DE SUSTENTACIÓN Y/O EVALUACIÓN
NOMBRE DEL PROFESOR	FIRMA DEL PROFESOR

FIRMA DEL ESTUDIANTE	FIRMA DEL PADRE DE FAMILIA